



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

**Адвокатура Кыргызской Республики
Генеральная прокуратура Кыргызской Республики
Программа USAID – IDLO по повышению доверия общества к судебной
системе в Кыргызской Республике**

**Аналитический отчет
о проведенном мониторинге функционирования, применения
аудио-видео фиксации (АВФ) в судах Кыргызской Республики и
предоставления аудио-видео записей фиксации судебных заседаний
участникам процесса**

Бишкек, 2020 год

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Данное издание стало возможным благодаря помощи американского народа, оказанной через Агентство США по международному развитию (USAID). Содержание издания не обязательно отражает позицию USAID или Правительства США.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Аналитический отчет о проведенном мониторинге функционирования, применения аудио-видео фиксации (АВФ) в судах Кыргызской Республики и предоставления аудио-видео записей фиксации судебных заседаний участникам процесса разработана экспертно-аналитической группой, созданной в рамках Программы USAID и IDLO по повышению доверия общества к судебной системе в Кыргызской Республике, в составе:

1. Райымкулов Билим Сардалбекович - Председатель Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики (руководитель группы);
2. Бабаев Жыргалбек Олжобаевич - заместитель председателя Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики;
3. Ли Эдуард Анатольевич - член Совета адвокатов Адвокатуры Кыргызской Республики, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права и юриспруденции МКУ;
4. Кудаяров Тилек Джылдызбекович - старший прокурор управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;
5. Рустамбаев Алишер Абдукаримович - прокурор управления уголовного и гражданского судопроизводства Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики;

Под общей редакцией советника Международной организации по праву развития (IDLO), судьи в отставке, лектора Высшей школы правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики - Айжигитова Дастанбая Абдирашитовича и судьи в отставке, лектора Высшей школы правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики - Салиева Калыгула Абдылдаевича.

Мнения, выраженные в данном издании, могут не совпадать с официальным мнением Международной организации по праву развития в Кыргызской Республике.

Мнения, выраженные в данном отчете, являются мнениями экспертов экспертно-аналитической группы и ни в коей мере не отражают точку зрения Генеральной прокуратуры и Адвокатуры Кыргызской Республики.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		5
ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ АНАЛИЗА. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ		9
1.	Субъективные и объективные причины, препятствующие реализации задач АВФ.	10
2.	Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих использование и функционирование АВФ	13
3.	Наличие положительных и отрицательных сторон	19
4.	Факты эффективного использования записей АВФ сторонами для защиты своих прав и законных интересов, с момента внедрения системы	23
5.	Причины неприменения или ненадлежащего применения системы АВФ	25
6.	Основания отказа судов в выдаче записей	28
7.	Причины отсутствия ходатайств об ознакомлении или предоставлении копий аудио-видео записей	32
8.	Выводы и рекомендации по повышению эффективности и усовершенствования применения АВФ в судах	34
РЕКОМЕНДАЦИИ		36
ПРИЛОЖЕНИЯ: 1. Диаграммы и таблицы 2. Копия решения Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики от 05 марта 2020 года 3. Копия протокола судебного заседания от 29 января 2020 года		42
ИСТОЧНИКИ: Отчет по работе программно-аппаратного комплекса АВФ Тогунова Н.А.		46

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



ВВЕДЕНИЕ

Судебная ветвь государственной власти является одной из главных составляющих основ государства, обеспечивающих правовую стабильность в стране, позволяющая осуществлять защиту прав и свобод граждан и юридических лиц, создающая необходимые условия для политической и экономической деятельности.

Независимое и беспристрастное разрешение судами споров является одним из условий обеспечения прав человека, инвестиционной привлекательности республики и повышения предпринимательской активности населения. Только эффективное, независимое и доступное правосудие может породить доверие к государственной власти со стороны общества.

Первым стратегическим документом развития судебной системы является Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2014-2017 годы», которая была утверждена постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 25 июня 2014 года № 4267-V.

10 июня 2016 года Советом судей Кыргызской Республики принято решение о разработке Государственной целевой программы «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2019-2022 годы», утвержден состав рабочей группы по разработке стратегического документа, включающий представителей судебной, законодательной и исполнительной ветвей власти. В целях определения основных направлений Стратегии развития судебной системы Кыргызской Республики на 2019-2022 годы проведен функциональный анализ. Анализ выявил, как функционирует судебная система, каковы ее сильные и слабые стороны, определил, какие возможности необходимо использовать для повышения эффективности деятельности судов, как избежать рисков и угроз, которые могут препятствовать развитию судебной системы.

7 марта 2019 года Постановлением Правительства Кыргызской Республики №112, в целях дальнейшей реализации судебной реформы, во исполнение пункта 3 Указа Президента Кыргызской Республики «О некоторых мерах, принимаемых в рамках проводимой судебной реформы» от 22 мая 2018 года № 124, был одобрен проект Государственной целевой программы «Развитие судебной системы

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Кыргызской Республики на 2019-2022 годы», который в последующем утвержден Жогорку Кенешем Кыргызской Республики.

Государственная целевая программа «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2019-2022 годы» является вторым по счету документом по стратегическому планированию развития судебной системы Кыргызской Республики на ближайшие годы.

На сегодняшний день успешное развитие цифровых информационных технологий активно внедряется и используется во всех отраслях нашей страны. С учетом того, что цифровые технологии являются важным фактором улучшения качества жизни населения, Указом Президента Кыргызской Республики С.Ш. Жээнбекова от 11 января 2019 года за №1, 2019 год был объявлен Годом развития регионов и цифровизации страны. Решением Совета Безопасности Кыргызской Республики от 14 декабря 2018 года за № 2 «О мерах по цифровому развитию Кыргызской Республики» была принята Концепция цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023 годы».

В 2020 году был продолжен выбранный курс цифровизации страны, в связи с чем, 2020 год Указом Президента Кыргызской Республики С.Ш. Жээнбекова от 8 января 2020 года объявлен Годом развития регионов, цифровизации страны и поддержки детей.

В рамках реализации поставленных в вышеуказанных документах задач, Решением Совета судей Кыргызской Республики от 1 ноября 2019 г. был утвержден Стратегический план по информационным технологиям для развития судебной системы Кыргызской Республики на 2019-2022 годы в соответствии с Государственной целевой программой «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2019-2022 годы».

В целях повышения эффективности работы судебной системы, а также в обеспечение её открытости и прозрачности в Кыргызской Республике, Верховным Судом КР и Судебным Департаментом при непосредственной поддержке международных организаций ведется активная работа по обеспечению открытости и прозрачности судебной системы, в том числе путем внедрения системы аудио-видео фиксации (далее - АВФ).

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Внедрение и применение цифровых информационных технологий в деятельности судов обусловлено рядом ключевых факторов, таких как развитие информационных технологий, доступ к судебным актам, открытости и прозрачности самой судебной системы.

Безусловно, одной из ключевых мер в данном направлении является применение технических и программных средств в деятельности судов.

Началом такого развития можно отметить публикацию судебных актов в открытом доступе в сети интернет, что значительно упростило, например, работу органов прокуратуры, в том числе при рассмотрении обращений граждан. Появление сайта, позволившего получить судебный акт, не обращаясь с официальным запросом в суд, освободило от направления таких запросов.

Можно смело утверждать, что за время своего становления и развития судебная система Кыргызской Республики проделала огромную работу по внедрению и применению технических средств в деятельности судов, в том числе по использованию систем аудио-видео фиксации судебных заседаний.

Внедрение в судебной системе средств аудио-видео фиксации судебного процесса позволяет смело утверждать о начале нового современного этапа развития судебной системы в ходе его реформирования. В этой части реформа позволяет говорить об упрощении фиксации выступлений сторон в судебном заседании.

«Система аудио-видео фиксации судебных заседаний» (далее по тексту - АВФ) – аппаратно-программный комплекс, позволяющий осуществлять как аудио, так и видео-фиксацию судебного заседания с помощью технических средств и соответствующего программного обеспечения.

Таким образом, фиксация судебных процессов посредством аудио-видео записи судебного заседания позволяет не только упростить деятельность судов, но и соблюдать основные принципы отправления правосудия, а также увеличить степень доверия общества к судебной системе, поскольку благодаря АВФ появляется возможность записать все существенные моменты судебного процесса и отражать их в протоколах судебных заседаний, что позволило автоматизировать фиксацию выступлений сторон в судебном заседании и процесса формирования протокола судебного заседания.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



В настоящее время в Кыргызской Республике в 72 местных судах функционируют 159 залов заседаний. Из них техникой аудио и видео фиксации оснащено 73 зала, что составляет около 46 процентов, остальные суды на стадии внедрения.

Говоря о реформировании судебной системы, внедрение самой системы АВФ недостаточно, поскольку для ее бесперебойной и функциональной работы необходима правовая её легализация через внесение соответствующих изменений в нормативно-правовые акты (НПА) и внутриведомственные акты. Для разрешения данного вопроса и определения порядка использования системы АВФ в деятельности судов, Судебным департаментом при Верховном суде Кыргызской Республики была утверждена Инструкция по использованию Системы аудио-, видеофиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-, видеофиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям (далее – Инструкция по АВФ).

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



ЦЕЛЬ.

Целью настоящего исследования является анализ функционирования и применения аудио-видео фиксации в судах Кыргызской Республики и доступности аудио-видео записей.

ЗАДАЧИ.

Задачами настоящего анализа является:

- определение субъективных и объективных причин, препятствующих реализации задач АВФ;
- анализ нормативно-правовых актов, регулирующих функционирование АВФ;
- определение положительных и отрицательных сторон АВФ;
- определение фактов эффективного использования записей АВФ сторонами для защиты своих прав и законных интересов, с момента внедрения системы;
- определение причин неприменения или ненадлежащего применения систем АВФ;
- установление оснований отказов судов в выдаче записей АВФ;
- установление причин отсутствия ходатайств об ознакомлении или предоставлении записей АВФ;
- выработка предложений и рекомендаций по повышению эффективности и совершенствованию применения АВФ в судах.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



1. СУБЪЕКТИВНЫЕ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗАДАЧ АВФ.

Необходимо отметить, что перед системой АВФ стоит задача не только по обеспечению точного фиксирования хода судебного разбирательства, автоматизации процесса составления протокола судебного заседания, но и предоставления реального доступа к электронным протоколам и аудио-видео файлам участникам процесса.

Однако, проведенный в ходе данного исследования опрос (более 450 респондентов) участников судебного разбирательства (представители, адвокаты, прокуроры), позволил выявить наличие ряда проблем, связанных непосредственно с внедрением и использованием АВФ, решение которых должно положительно отразиться на реформировании судебной системы в целом.

Так, экспертной группой были разработаны анкеты, содержащие вопросы о необходимости применения АВФ в деятельности судебной системы, ее эффективности, а также возможностей доступа к аудио-видео записям судебных разбирательств участниками процесса.

60 % опрошенных респондентов не запрашивали аудио и видеозаписи судебных заседаний, т.к. не было в этом необходимости, 31 % опрошенных респондентов сообщили, что получить аудио и видеозаписи судебных заседаний по их ходатайству не представилось возможным и только 9 % из опрошенных участников процесса удалось получить запрашиваемые аудио-видео записи.

Наиболее частыми ответами респондентов являются неэффективность использования систем АВФ и в большинстве случаев указаны отказы судов в предоставлении доступа к записям АВФ. Причинами отказа в таком предоставлении отмечены следующие основания:

1. Суды (судьи) не имеют доступа к оборудованию, которое было установлено Судебным департаментом при Верховном суде Кыргызской Республики.
2. Отсутствие системы АВФ в залах судебного заседания.
3. Техническая неисправность и неполадки системы.
4. Уничтожение записей, хранящихся на жестком диске сервера.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.

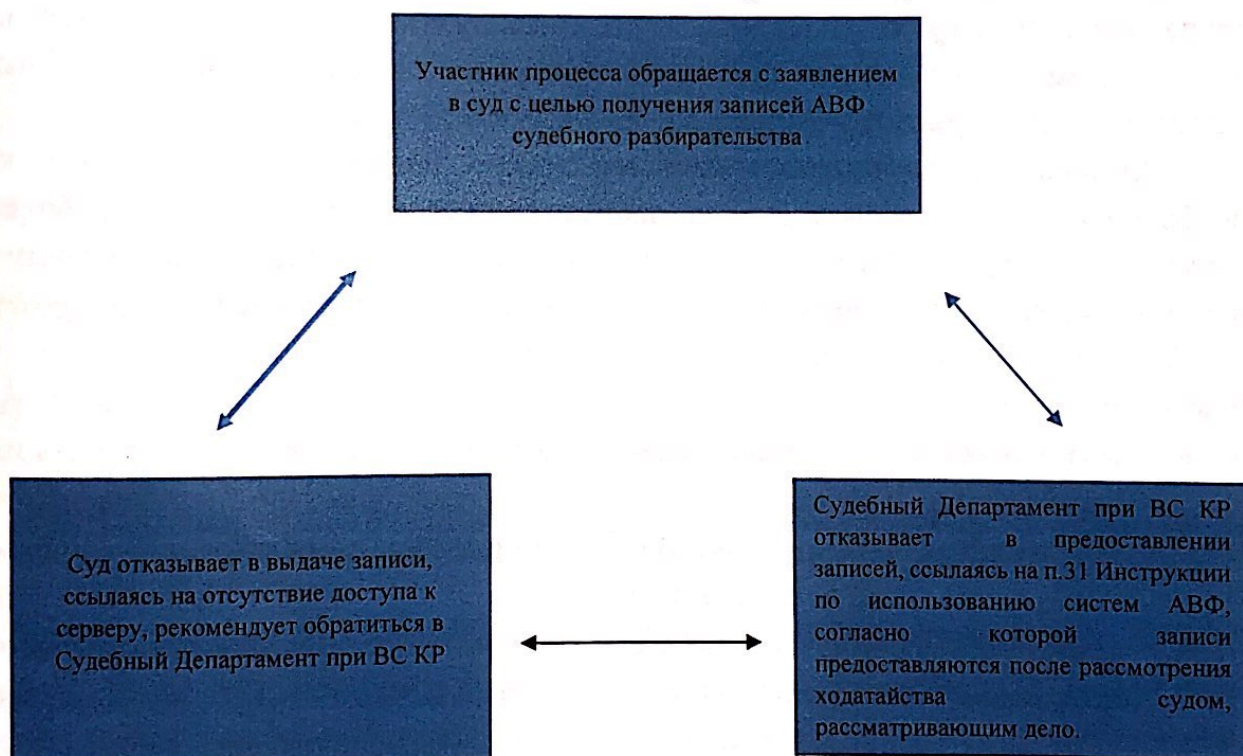


USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Выявление основных причин получения отказов в предоставлении записей АВФ участникам процесса позволяют сделать вывод об отсутствии навыков применения системы АВФ сотрудниками аппаратов судов. Кроме того, полученные в ходе опроса ответы позволили выявить «замкнутый круг» образующийся при обращении участников процесса для получения записей судебного разбирательства.

Более наглядно этот процесс выглядит следующим образом:



Немаловажными по значению проблемными аспектами являются отсутствие системы АВФ, неисправность техники, несвоевременность и нестабильность подключения к сети интернет, игнорирование судом заявленных ходатайств о получении АВФ.

Неполадки в системе АВФ также присутствуют и в суде апелляционной инстанции Чуйской области, в связи с чем, использование системы АВФ по ее прямому назначению не представляется возможным. Так, в судебном заседании в данном суде при рассмотрении частной апелляционной жалобы с участием

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



адвоката в качестве представителя апеллятора, 29 января 2020 года председательствующая судья объявила, что видеофиксации производиться не будет в связи с якобы проведением модернизации комплекса АВФ. Т.е. фактически оборудование не функционировало.

Кроме того, принимая во внимание, что многие судьи в районных судах ведут процессы в своих же кабинетах, не оснащенных системой АВФ, что не позволяет не только эффективно использовать данную систему, но и соблюдать принципы отправления правосудия. К примеру, в районных судах города Бишкек и Чуйской области отдельными судьями проводятся судебные заседания в своих служебных кабинетах, где отсутствует система АВФ.

Отдельно стоит отметить проблему сроков хранения АВФ, на которую необоснованно ссылаются суды, т.к. записи АВФ хранятся в Центре обработки данных (ЦОД) судебной системы достаточное долгое время, следовательно, доступ и получение копий технически возможно в достаточно длительное время.

Рекомендации:

- необходимо установить систему АВФ во всех судах КР и обеспечить их бесперебойную работу;
- обучить судей и сотрудников аппарата процедуре использования системы АВФ, в том числе доступу к записям;
- обеспечить суды штатными IT-сотрудниками для возможности постоянного контроля работы системы АВФ, а также возможности незамедлительного ремонта в случае возникновения технических неполадок.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



2. АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ, А ТАКЖЕ ИНСТРУКЦИЙ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВФ.

При проведении данного анализа были использованы нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс аудио-видео фиксации судебных заседаний:

1. Конституция Кыргызской Республики;
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
3. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
4. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
5. Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»;
6. Закон Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах»;
7. Закон Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики»;
8. Закон Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности»;
9. Закон Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики»;
10. Закон Кыргызской Республики «Об электронном управлении»;
11. Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Кодекс Кыргызской Республики о неналоговых доходах, Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, законы Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики»)» от 11 апреля 2020 года № 39;
12. Указ Президента КР «Об объявлении 2019 года Годом развития регионов и цифровизации страны» от 11 января 2019 года УП № 1;

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



13. Указ Президента КР «Об объявлении 2020 года Годом развития регионов, цифровизации страны и поддержки детей» от 8 января 2020 года УП № 1;

14. Инструкция по делопроизводству в Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах, утвержденная приказом Верховного суда Кыргызской Республики 12 февраля 2013 года № 14;

15. Инструкция по использованию Системы аудио,- видео фиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио,- видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781;

16. Инструкция «О порядке использования средств видеонаблюдения в зданиях и прилегающих территориях судов, Судебного Департамента и его подразделениях», утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 10 ноября 2016 года №764.

Анализ действующего процессуального законодательства в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве позволяет сделать вывод, что при реализации предусмотренных в статье 232 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее по тексту – ГПК КР), статье 199 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее по тексту – АПК КР), статье 298 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее по тексту – УПК КР), и Инструкции по АВФ норм видно, что в Инструкции по АВФ отсутствуют сведения относительно сроков подачи соответствующего ходатайства на ознакомление и получение копий аудио-видео записей судебного заседания. Отсутствие сроков позволяет судам отказывать в предоставлении записей АВФ судебных заседаний со ссылкой на автоматическое уничтожение записи, что в свою очередь свидетельствует о неправильности применения норм судами и нарушения прав участников процесса.

В соответствии с пунктом 34 Инструкции по АВФ участникам процесса и их представителям при рассмотрении ходатайства об ознакомлении с записью хода судебного заседания, суд учитывает следующие обстоятельства:

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



- наличие оснований (полномочий) для ознакомления;
- технические (наличие свободных средств компьютерной техники, иной необходимой аппаратуры и т.д.) и организационные (наличие свободных и оборудованных помещений в суде, выделение времени сотрудников аппарата суда для сопровождения ознакомления, временные затраты и т.д.) возможности ознакомления.

Из анализа данного пункта можно сделать вывод о том, что суд может принять как положительное решение по заявленному ходатайству, так и отрицательное, если посчитает недостаточным оснований для ознакомления.

Данный пункт грубо противоречит статьям 37 и 232 ГПК КР, согласно которым ознакомление с материалами дела, включая протоколы судебных заседаний, является правом лица, участвующим в деле, которое не подлежит нарушению.

При этом следует обратить внимание на то, что в ГПК КР и АПК КР отсутствуют нормы, позволяющие получать видео и аудио записи судебных заседаний по ходатайству сторон, при том, что данная система уже установлена и, судя по выступлениям судей при открытии судебного разбирательства широко применяется. В свою очередь, новая редакция УПК КР предусмотрела право на получение аудио и видео записей судебных разбирательств.

Согласно статье 300 УПК КР по ходатайству лиц, участвующих в деле, и их представителей судом предоставляется копия аудио-, видеозаписи или протокола судебного заседания. В случаях, когда дело рассмотрено в закрытом судебном заседании лицам, участвующим в деле, аудио-, видеозапись и протокол судебного заседания не предоставляются. Им обеспечивается возможность ознакомления с аудио-, видеозаписью и протоколом судебного заседания в суде.

В данной норме отсутствует право суда отказать лицу, участвующему в деле, в ознакомлении с аудио-видео материалами и предоставлении копий записей, тогда как Инструкцией, регламентирующей порядок предоставления записей системы АВФ, предусматривается право суда отказать в выдаче копий аудио-видео записей, а также в ознакомлении с данными записями.

Поскольку по иерархии нормативных правовых актов УПК КР имеет высшую юридическую силу нежели Инструкция по использованию Системы

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



аудио,- видео фиксации судебных заседаний и предоставлении материалов аудио-видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781 (далее Инструкция по АВФ), следовательно, данная Инструкция не должна противоречить нормативно-правовому акту, имеющему по сравнению с ним более высокую юридическую силу, как того требует пункт 2 статьи 6 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики».

Отсутствие же в гражданском и административном процессуальном законодательстве нормы, аналогичной той, что отражена в уголовно-процессуальном законодательстве, где протоколы судебных заседаний заменены на записи на электронных носителях, приводит к возможности отказа суда в выдаче копий записи на основании объективных причин, т.е. в связи с отсутствием нормативно-правового закрепления.

Пунктом 47 вышеназванной Инструкции предусмотрен удаленный доступ к материалам аудио-видео фиксации судебных заседаний, который осуществляется путем авторизации лиц, участвующих в деле, их представителей в соответствующей системе и получения доступа к личному кабинету пользователя. Однако вероятность положительного использования данной нормы также, как и личного кабинета ставится под сомнение, поскольку в данном пункте отсутствует четкая пошаговая инструкция по получению удаленного доступа, в том числе отсутствуют сведения о наименовании системы и способах получения доступа к личному кабинету.

Необходимо отметить, что в пункте 4 Инструкции по АВФ сказано, что общее руководство и контроль за соблюдением установленного порядка применения АВФ судебных заседаний возлагается на председателя соответствующего суда, а в случае его временного отсутствия на судью, исполняющего его обязанности.

Таким образом, Судебный департамент возложил своим приказом полномочия по ведению общего контроля за системой на председателя суда или лицо, его заменяющее.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Инструкцией по АВФ определен **порядок доступа** к системе АВФ, а также определены **лица, имеющие доступ** к системе (п.п.30-46).

Правом на ознакомление или получения копии записи АВФ обладают **лица, участвующие в деле или их представители**. Данный круг лиц ограничен без учета государственных органов, вовлеченных в процессы, так или иначе связанными с судебной системой.

Принимая во внимание внесение изменений в ГПК КР и АПК КР, хотелось бы отметить, что наряду с внедрением понятия «видеоконференцсвязь», законодателем не принято во внимание отсутствие нормы, регламентирующей аудио и видео фиксацию судебных заседаний. Кроме того, введение нового понятия без соответствующих дополнений в Инструкцию по АВФ делают невозможным ее применение на практике.

Так, Дисциплинарная комиссия при Совете судей Кыргызской Республики рассматривает дисциплинарную ответственность судей, налагает взыскания и принимает другие решения в силу полномочий, предусмотренных статьей 3 Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики».

Этим же Законом предусмотрено проведение Дисциплинарной комиссией служебного расследования в отношении судьи в случае возбуждении дисциплинарного производства при поступлении соответствующей жалобы или представления. Откровенно говоря, проведение служебного расследования без получения записей АВФ может быть необъективным и повлечет потерю доверия со стороны обратившихся в адрес комиссии.

Следует также особо отметить, что Инструкция по АВФ никак не регламентирует действия судов по выдаче копии записей в случае поступления запроса прокурора или процессуально оформленного постановления о выемке.

Проблема пробелов в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность в АВФ в судах, наблюдается как противодействующая сила развитию системы АВФ. Данные упущения дают широкую возможность трактовки и воспрепятствованию выдаче копий записей АВФ, что может привести к излому всех принципов работы системы АВФ, ее задач и направленности. Выявленные

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



пробелы следует отнести как субъективной, так и к объективной причинам, в связи с тем, что отсутствие решения данной проблемы со стороны Судебного департамента приводит к тому, что суд, стоя перед выбором об удовлетворении ходатайства о доступе к записям АВФ, исходя из нормы закона, волен выбирать отказать или удовлетворить только лишь на основании внутренних убеждений и по причинам, зависящим от него.

Рекомендации:

- внести соответствующие изменения в ГПК КР и АПК КР в части обязательного ведения аудио и видео фиксации всего судебного процесса с момента его начала и до его завершения;
- раздел 9 Инструкции по АВФ дополнить пошаговой инструкцией по получению удаленного доступа для получения или ознакомления с записями АВФ;
- принимая во внимание, что ознакомление с протоколом судебного заседания, а также получение его копий является правом стороны, участвующей в деле, необходимо уменьшить количество оснований для отказа в удовлетворении ходатайства стороны, предусмотренных Инструкцией по АВФ;
- устранить имеющиеся противоречия в Инструкции по АВФ с гражданским процессуальным, уголовно-процессуальным, административно-процессуальным кодексами, в части отказа в удовлетворении ходатайства обратившихся лиц;
- законодательно обязать судей выносить постановления или определения в случае наличия объективных причин невозможности применения АВФ;
- инструкцию по АВФ дополнить разделом, регламентирующим порядок получения записей АВФ различными государственными органами и образованиями, уполномоченными рассматривать дисциплинарную ответственность участников процесса;
- внести дополнения в Инструкцию по АВФ в части применения и использования системы «Видеоконференцсвязи» в соответствии с внесенными изменениями в ГПК КР и АПК КР.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



3. НАЛИЧИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ И ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ СТОРОН АВФ.

3.1. Одним из преимуществ внедрения системы аудио-видео фиксации судебных разбирательств в судебную систему Кыргызской Республики является то, что полученные записи могут служить для участников процесса, в том числе для государственных обвинителей и адвокатов, доказательствами по конкретному делу, устанавливающими наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела и в конечном итоге, существенно повлиять на исход самого дела.

Принимая во внимание, что главным критерием при оценке доказательств является порядок их получения, следовательно, предоставление аудио- видео записей посредством внедренной системы ставит окончательную точку в вопросе их происхождения и сомнительности. Таким образом, отрицать что-либо или вводить суд и участников процесса в заблуждение, при наличии аудио и видео записей, у стороны попросту не представится возможным.

Пунктом 2 статьи 64 ГПК Кыргызской Республики предусмотрено установление фактических данных не только объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами, заключениями экспертов, но и аудио-видео записями, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи.

Аналогичные нормы предусмотрены и в статье 91 УПК Кыргызской Республики, а также в статье 50 АПК Кыргызской Республики.

То есть, благодаря разработанной и внедренной системе АВФ перед судом также не стоит вопрос относительно допустимости данного вида доказательств.

Таким образом, введение законодателем аудио и видео записей в перечень источников доказательств прямо указывает на давнюю готовность судебной системы к использованию системы АВФ.

Благодаря внедренной системе АВФ судебных заседаний появляется реальная возможность отправления правосудия с соблюдением всех предусмотренных законодательством принципов и в первую очередь, равенства всех перед судом и законом и объективного рассмотрения каждого дела.

3.2. До введения системы АВФ в деятельность судов ведение протокола судебного заседания являлось обязанностью секретаря судебного заседания, при



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



этом не всегда в протоколе судебного заседания четко отражался процесс разбирательства и доводы сторон, что впоследствии приводило к подаче сторонами жалоб и замечаний на протокол судебного заседания. Кроме того, в большинстве случаев протоколы судебных заседаний не были готовы в предусмотренные процессуальным законом сроки.

Наличие же данной автоматизированной системы снижает риски допущения ошибок секретарем судебного заседания (человеческий фактор), а также позволяет не только точно зафиксировать ход каждого судебного разбирательства, но и автоматизировать процесс составления протокола судебного заседания. Таким образом, наличие в судебной системе АВФ позволяет соблюсти самими судами сроки составления протоколов судебных заседаний, предусмотренных законодательством.

3.3. Постоянное ведение АВФ судебных разбирательств позволит соблюдать всеми участниками процесса принципов открытости и прозрачности судопроизводства, принципа состязательности и равноправия сторон, а также порядок и соблюдение профессиональной этики при судебном разбирательстве. Сложившаяся судебная практика показывает, что в большинстве случаев судебные заседания откладываются по причине неготовности сторон к процессу, наличие же системы АВФ позволит укрепить дисциплину и повысить уровень готовности как сторон, так и судей по конкретному делу. Таким образом, стопроцентная готовность сторон к судебному разбирательству положительно отражается на его качестве и соответственно на отсутствии оснований для отмены или изменения вынесенного судом акта, что в конечном итоге положительно повлияет и на сроки рассмотрения дел, которые существенно могут сократиться.

3.4. Большим преимуществом системы АВФ заседаний и хранение материалов является возможность использования данных материалов в деятельности Дисциплинарной комиссии при Совете Судей КР (далее Дисциплинарная комиссия) в случаях рассмотрения жалоб на неправомерные действия судей. Так, Дисциплинарная комиссия рассматривает дисциплинарную ответственность судей, налагает взыскания и принимает другие решения в силу полномочий, предусмотренных статьей 3 Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики». Этим же

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Законом предусмотрено проведение Дисциплинарной комиссией служебного расследования в отношении судей в случае поступления соответствующей жалобы или представления. Откровенно говоря, проведение служебного расследования без получения записей АВФ будет необъективным и повлечет потерю доверия со стороны обратившихся в адрес комиссии. Наличие же данной системы и доступа к ее записям, также позволит защитить судей и сотрудников судебной системы от необоснованных обращений. Кроме того, появляется реальная возможность оценить действия судей и соблюдение ими процессуального законодательства при рассмотрении дела. При этом факт производства записи дисциплинирует не только стороны, но и самих судей, обязывая их более тщательно соблюдать нормы закона и этики.

3.5. Помимо вышеизложенного, система АВФ аналогично может оказать содействие в деятельности комиссии по этике Адвокатуры КР при рассмотрении обращений, жалоб граждан на действия или бездействия адвокатов. Зачастую сами судьи обращаются на неэтичное поведение адвокатов в Адвокатуру КР - в Совет адвокатов АКР и комиссию по этике Адвокатуры КР без представления доказательства посредством АВФ, а в отдельных случаях суды отказывают в предоставлении аудио-видео записей по запросу органов Адвокатуры Кыргызской Республики. Безусловно, работа комиссии по этике и Совета адвокатов АКР была бы эффективнее и объективнее, если суды сами предоставляли бы доказательства посредством АВФ или по запросу органов Адвокатуры КР.

3.6. Аналогично данная система будет иметь положительный опыт в случае рассмотрения жалоб в отношении представителей государственных органов и органов местного самоуправления, выступающих в судебном заседании с нарушением общепринятых правил поведения, предусмотренных этическими кодексами и нормами. Особое внимание следует обратить внимание на возможность рассмотрения дисциплинарной ответственности прокуроров и других представителей правоохранительных органов.

Следует принять во внимание, что стороны судебного заседания в большинстве случаев соблюдают порядок в зале судебного заседания при информировании о видео- и аудио фиксации разбирательства, что позволяет суду

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



приступить к непосредственному рассмотрению того или иного дела, не прибегая к установлению и контролю порядка во время судебного заседания.

3.7. Одной из отрицательных сторон (на данном этапе) следует отнести порядок использования аудио или видеозаписи, полученной по итогам заседания. На сегодня никак не регламентирован такой порядок, и записи могут быть использованы для публикации в интернет пространстве и/или другом распространении, причем носитель такой записи вполне может использовать ее в своих целях, формируя негативное мнение о прошедшем судебном процессе, вырвав при этом отдельные моменты из контекста.

3.8. Принимая во внимание, что все записи с системы АВФ хранятся непосредственно в судах, то у судей или сотрудников аппарата суда появляется возможность внести соответствующие корректировки в записи, а именно удалить какой-либо фрагмент, либо вовсе удалить запись.

Рекомендации:

- предусмотреть ответственность самих судей и сотрудников судебной системы в случае выявления их вмешательства в систему АВФ, либо в архивы данной системы, а также за изменение либо удаление записей;
- предусмотреть меры ответственности за неправомерное использование полученных записей и их распространение стороной, в том числе истцами, ответчиками, представителями, потерпевшим, свидетелями. Предлагается также предупреждать сторону об ответственности за неправомерное распространение и передачу полученных записей путем отображения соответствующей подписки;
- возможность привлечения специалистов для установления фактов вмешательства по изменению и/или уничтожению файлов АВФ (с проведением экспертиз).

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



4. ФАКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПИСЕЙ АВФ СТОРОНАМИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ, С МОМЕНТА ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ.

В целях установления фактов эффективного использования записей АВФ были осуществлены запросы на получение записей АВФ как адвокатами, так и органами прокуратуры.

Так, со стороны прокуратуры г. Бишкек было подано ходатайство в Бишкекский городской суд для получения копии записей АВФ, которое в настоящее время удовлетворено судом. Данная запись АВФ будет использована для подготовки соответствующего представления.

Также, по данным прокуратуры г. Бишкек, в районные суды г. Бишкека поступило с 2019 года всего 15 ходатайств от сторон судебного процесса о выдаче записей, которые были удовлетворены полностью, однако установить были ли они использованы эффективно, не представляется возможным. Аналогично, Кеминским районным судом Чуйской области удовлетворено 1 поступившее ходатайство.

Между тем, адвокаты отмечают, что в большинстве случаев получают отказы в предоставлении АВФ судебных заседаний.

На начальном этапе внедрения АВФ адвокаты по ходатайствам не могли получать такие записи. В настоящее время после внесения изменений в процессуальное законодательство количество удовлетворенных ходатайств по выдаче копий записей АВФ (при запросе видео-протоколов) незначительно увеличилось.

В качестве примера получения записей АВФ и их использования можно привести следующий факт: так, три адвоката из числа опрошенных в ходе проведения анализа, получив копии аудио-видео записей АВФ судебного разбирательства по делу и воспользовавшись ими в совокупности с другими доказательствами, смогли добиться привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Из полученных в процессе опроса и анкетирования адвокатов, данных факт эффективного использования записей АВФ (по удовлетворению апелляционной или кассационной жалоб) не установлен.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



В настоящее время, в связи с введением режимов чрезвычайного положения и чрезвычайной ситуации суды фактически не рассматривают дела, работали только дежурный судья и минимальный штат аппарата суда. Данные меры были предприняты для предотвращения распространения пандемии, вызванной новым видом коронавируса COVID-19.

В этой связи получить более обширные и точные данные по использованию АВФ судами не представилось возможным. Кроме того, в штатном режиме суды не работают и назначенные процессы в регионах откладываются в связи с невозможностью участия многих сторон и закрытия границ данных регионов.

Рекомендации:

- для предотвращения рисков уничтожения или изменения файлов АВФ по объективным причинам в серверах или в ЦОД, установить ответственность сотрудников суда (секретарей и IT-специалистов) за несвоевременное копирование записей АВФ на носители и приобщение к материалам дела в 3-х дневный срок;
- обеспечить ежедневную проверку системы соответствующими специалистами, закрепленными за каждым судом путем разработки регламента технического обслуживания системы с возложением обязанности по поддержанию работоспособности системы на IT-специалистов;
- предусмотреть возможность доступа адвокатов и прокуроров к определенной законом информации через регистрацию в АИС;
- - необходимо развернуть масштабную PR-кампанию системы АВФ в СМИ, создать короткие аудио видео ролики, транслирующиеся на ТВ и в соцсетях;
- предусмотреть законодательно о необходимости разъяснения судом участникам процесса об их праве на получение записей АВФ (видео-протоколов) и предупреждение их об ответственности за неправомерное их использование или подделку.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



5. ПРИЧИНЫ НЕПРИМЕНЕНИЯ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ СИСТЕМ АВФ.

Причинами неприменения или ненадлежащего применения системы АВФ держателями, то есть непосредственно судами является:

1. отсутствие в некоторых залах судебных заседаний самих аппаратных средств системы АВФ;
2. отсутствие знаний и навыков у сотрудников суда в использовании данной системы АВФ по ее прямому предназначению;
3. текучесть кадров среди работников суда;
4. технические сбои данной системы;
5. отсутствие квалифицированных специалистов в области IT технологий;
6. длительное время перезагрузки системы;
7. необходимость фиксации и хранения большого объема цифровой информации (аудио-видео файлов), а как следствие необходимость в дорогостоящем оборудовании и программном обеспечении.

Несмотря на то, что Инструкцией возложена ответственность на секретаря и заведующего отделом аппарата суда, зачастую данную ответственность невозможно применить, ввиду огромной текучести кадров в судах. Текучесть кадров также не позволяет качественно произвести обучение сотрудников, непосредственно работающих с системой АВФ. Таким образом, частая смена секретарей судебного заседания прямо влияет на использование системы АВФ, поскольку зачастую новые сотрудники аппарата суда не имеют соответствующих навыков и знаний по их использованию, в частности по предоставлению доступа для участников процесса путем выдачи копий записей АВФ

Ситуация показывает, что на сегодняшний день система АВФ установлена в большей половине от общего количества залов судов, в остальной части АВФ не функционирует. По нашему мнению, суды как держатели не относятся к АВФ как к обязанности, а больше как к пилотному проекту по цифровизации и субъективно относятся к вопросу запуска системы в начале судебного заседания.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Следует полагать, что пока все суды не будут оснащены системой АВФ, будет наблюдаться нестабильное использование АВФ. После оснащения всех залов системой АВФ и соответствующего законодательного закрепления, необходимо исключить из обихода понятие технической неисправности, ввести правило «невозможности начала процесса без АВФ». Тем самым, работа системы АВФ должна слиться с судебной системой и стать неотъемлемым атрибутом отправления правосудия.

Исходя из статистических данных, отраженных в приложении №3 Отчета по работе программно-аппаратного комплекса АВФ Тогунова Н.А., можно заметить нежелание некоторых судов работать с данной системой.

Так, автором отчета произведен сбор статистической информации по работе АВФ, согласно которому в Жайылском районном суде только одним секретарем в период с 25 декабря 2019 года по 25 января 2020 года зафиксирована 91 запись в системе АВФ, тогда как за этот период, тремя секретарями Сокулукского районного суда зафиксировано всего 43 записи.

Заметно также отличие в работе системы на примере Аламудунского районного суда и Каракольского городского суда, равных друг другу по статусу, где в первом случае на семерых секретарей имеется всего 290 записей АВФ, а во втором случае на троих секретарей 454 записи.

Вышеуказанное свидетельствует о необходимости внесения и применения уже кардинальных дисциплинарных мер в отношении ответственных работников системы судопроизводства.

Также нельзя не согласиться с выводами автора вышеуказанного Отчета Тогунова Н.А., проведенного по итогам выезда в суды, где установлено, что IT-специалисты регулярно отсутствуют в судах и приезжают лишь при возникновении проблем, следовательно, реакция на возникшую проблему происходит со значительным промедлением, что кардинально препятствует работе АВФ.

В части осуществления прокурорского надзора необходимо отметить, что органы прокуратуры наряду с другими полномочиями, осуществляют надзор за исполнением законов государственными органами. Следовательно, возможность проведение проверок использования АВФ входит в их компетенцию.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Однако из практики организации работы прокуратуры следует, что для организации проверки необходимо обращение гражданина или организации о нарушениях в суде. При этом в случае поступления систематических жалоб возможна организация планового мероприятия.

Принимая во внимание, что процессуальным законодательством не предусмотрено обязательное применение системы АВФ в ходе судебного заседания, следовательно, признать неправомерными действия суда, начавшего судебное разбирательство без применения данной системы невозможно, равно также, как и обжаловать данные действия.

Рекомендации:

- укомплектовать штатными IT-специалистами (со знаниями в области АВФ, компьютерного оборудования и систем видеоконференцсвязи);
- обязать секретаря судебного заседания и IT-специалиста в день проведения заседания, а в исключительных случаях не позднее 3-х дней, произвести копирование файлов АВФ на носители для приобщения к материалам дела и предоставления возможности участникам процесса при ознакомлении перекопировать такие записи на удобные носители (Напр. USB-флешки).



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



6. ОСНОВАНИЯ ОТКАЗА СУДОВ В ВЫДАЧЕ ЗАПИСЕЙ АВФ.

Как отмечалось ранее в п. 2.1, для проведения данного анализа были опрошены участники судебного разбирательства, 97 % из которых пояснили, что суды отказывают в предоставлении аудио и видеозаписей судебных разбирательств.

Причиной таких отказов служит несколько оснований, однако самыми распространенными являются следующие:

1. Отсутствие полного технического оснащения всех залов.
2. Техническая неисправность оборудования.
3. Автоматическое уничтожение записей с жесткого диска сервера, в виду заполнения памяти жесткого диска.
4. Отсутствие доступа самого суда к оборудованию, хранящемуся аудио-видео записи.
5. Отсутствие или несвоевременное предоставление электронных носителей DDR или DRW.
6. Подача ходатайства в ходе судебного разбирательства.

Вышеуказанные отказы не могут являться правомерными действиями судов, а также самого Судебного департамента при Верховном суде КР, поскольку при отказе вышеуказанные органы ссылаются на Инструкцию «О порядке использования средств видеонаблюдения в зданиях и прилегающих территориях судов, Судебного Департамента и его подразделениях», утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 10 ноября 2016 года №764, не имеющую никакого отношения к системе АВФ.

При этом судебными органами полностью игнорируется Инструкция по использованию Системы аудио-, видео фиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-, видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781.



Более того, принимая во внимание, что в своих ответах на ходатайства сторон судебные органы ссылаются на совершенно иную инструкцию, можно сделать вывод о некорректном применении судебными органами существующих норм, положений и инструкций по АВФ. Поскольку именно Инструкцией от 20 декабря 2018 года № 781 предусмотрено право участника процесса обратиться с соответствующим ходатайством об ознакомлении с материалами аудио-видео фиксации судебных заседаний в суде, выдаче копии материалов аудио-видео фиксации судебных заседаний, а также о получении авторизованного удаленного доступа.

Следует обратить внимание, что одним из вариантов отказов в предоставлении копий записей судебных заседаний является их якобы автоматическое удаление с сервера по истечении 20 дней, тогда как согласно пункту 25 Инструкции от 20 декабря 2018 года, срок хранения записей судебных заседаний на серверном оборудовании составляет:

- -для аудиофайлов – соответствует сроку хранения каждого вида дела и их категории;
- для видеофайлов – 1 (один) год со дня вступления в законную силу судебного акта.

Кроме, того вышеуказанной Инструкцией также предусмотрено хранение аудио-видео записи судебного заседания на серверном оборудовании суда и в установленном порядке на серверах ЦОД. Таким образом, записи хранятся непосредственно на сервере суда, рассматривающего конкретное дело, и свидетельствует о возможности как ознакомления с материалами аудио-видео записей, так и предоставления копий данных аудио-видео записей. Рекомендации судов о необходимости обращения в Судебный департамент при Верховном суде Кыргызской Республики свидетельствуют о нежелании как самих судей, так и сотрудников аппарата суда законно рассматривать ходатайства участников процесса по предоставлению копий аудио и видеозаписей судебного заседания.

Отдельно стоит отметить, что Инструкцией по АВФ предусмотрена возможность отказа в выдаче копий АВФ с выдачей мотивированного ответа (пункт 45). Принимая во внимание наличие незаконных и необоснованных отказов



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



в предоставлении копий аудио-видео записей по ходатайству стороны, которое рассматривается судами без вынесения соответствующего мотивированного определения, делает невозможным получение данных записей, поскольку уведомления судов, в которых указывается об отказе, не подлежат обжалованию. Таким образом, отсутствие процессуальной возможности обжалования такого решения нарушает конституционные права граждан на судебную защиту.

Инструкцией по АВФ также предусмотрено действие секретаря судебного заседания по производству записи на материальном носителе соответствующего аудио-, видеофайла, который приобщается к материалам дела в упаковке (в конверте) с указанием номера дела, даты судебного заседания, а также подписью секретаря судебного заседания.

Однако, с момента введения системы АВФ и утверждения соответствующей Инструкции по АВФ, в основном наблюдается отсутствие приобщенных записей судебных заседаний на материальном носителе в деле.

Вышеизложенное свидетельствует о не информированности всех судей и сотрудников аппарата суда о действии Инструкции по АВФ, а также отсутствии слаженной системной работы.

Также следует принять во внимание, что Инструкцией по АВФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, при которых суд может отказывать в выдаче записей.

Согласно Инструкции суд отказывает в выдаче записи по делам:

- затрагивающим безопасность государства;
- возникающим из семейно-правовых отношений, в том числе по делам об усыновлении (удочерении) ребенка, другим делам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних;
- о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным;
- о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании;

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

- о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния;
- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- рассматриваемым в закрытом судебном заседании.

Однако на практике суды отказывают в удовлетворении ходатайств сторон по необоснованным причинам или вовсе игнорируют в рассмотрении ходатайств. Например, из практики одного из экспертов, Бишкекским городским судом стороне защиты были трижды проигнорированы и не рассмотрены ходатайства в выдаче копий АВФ. Причины отказов и игнорирования установить невозможно, т.к. суды не мотивируют указанные действия.

В данном случае, суд использует пробел в регулировании системы АВФ, т.к. не ясно, когда должно быть заявлено ходатайство, т.е. в ходе процесса или по его завершению, что способствует вольному толкованию судом и формирует не совсем законной практике отказов.

Рекомендации:

- сократить перечень оснований для отказов, предусмотренных в процессуальных кодексах и в Инструкции;
- установить ответственность за необоснованный отказ или игнорирование ходатайств.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



7. ПРИЧИНЫ ОТСУТСТВИЯ ХОДАТАЙСТВ ОБ ОЗНАКОМЛЕНИИ ИЛИ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КОПИЙ АУДИО-ВИДЕО ЗАПИСЕЙ.

Несмотря на введение системы АВФ, разработки и утверждения инструкции по ее применению, позволяющей участникам судебного разбирательства не только ознакомиться, но и получить аудио-видео записи судебных разбирательств, сами участники судебного разбирательства не спешат обращаться с соответствующим ходатайством в суд.

Проведенный опрос участников судебного разбирательства позволил сделать вывод о том, что наличие огромного количества уведомлений о необоснованных отказах в ознакомлении или выдаче копий записей, оставили отрицательное впечатление как о самой системе АВФ, так и о её необходимости и полезности. Дескать, если система не работает, то зачем её ввели. Таким образом, стороны не желают тратить свое время на подачу ходатайств, поскольку заблаговременно предполагают об отрицательном разрешении данного ходатайства судом.

При этом следует принять во внимание, что 100% опрошенных респондентов знают о введенной системе АВФ судебных разбирательств, однако большая часть опрошенных сомневаются в ее действительной и слаженной работе. Обычные граждане не знают о возможности получения записей АВФ и дальнейшего их использования.

Говоря об органах прокуратуры, то следует принять во внимание, что прокурор, участвующий в суде второй инстанции, освобожден от необходимости истребования АВФ суда первой инстанции, поскольку получает уголовное дело для изучения и подготовки позиции, в котором уже имеются приложенные записи АВФ. Данные сделаны по результатам опроса работников прокуратуры.

Рекомендации:

- массированное распространения информации в СМИ и соцсетях о возможностях и применении систем АВФ в рамках повышения доверия к правосудию;

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



- повышение квалификации судебных, прокурорских работников, их помощников и сотрудников, адвокатов и их помощников в области применения и возможностей использования системы АВФ и АИС; законодательное регулирование перехода к адвокатской монополии. Исключение права участия в судах лиц, не имеющих статуса адвоката или хотя бы высшего юридического образования, т.к. у адвокатов более высокая ответственность и обязательность повышения квалификации адвокатов ведет к эффективной защите прав и законных интересов с применением АВФ в судах.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



8. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ АВФ В СУДАХ.

Внедрение системы АВФ является одним из важнейших шагов на пути по совершенствованию судебной системы Кыргызской Республики, ее открытости и повышению доверия общества к ней.

Международный опыт позволяет сделать вывод о необходимости ведения аудио-видео фиксации судебных разбирательств, поскольку она не только дисциплинирует всех субъектов процессуальных отношений, но и приводит к реальному соблюдению судами принципа гласности разбирательства, законности, равенства перед законом и судом, объективности рассмотрения дел. Таким образом, введение системы АВФ в конечном итоге будет способствовать повышению эффективности проводимой судебно-правовой реформы в стране, а также позволит повысить уровень доверия населения к судебной системе в целом.

Проведенный рабочей группой анализ по применению аудио-видео фиксации позволил выявить ряд существующих на сегодняшний день проблем, связанных с использованием АВФ, а также с доступом к данным записям. Именно частые отказы судов в предоставлении копий таких записей позволили выявить «слабое звено» в системе, к которому можно отнести состав суда и сотрудников аппарата судов, которые, по всей видимости, не ознакомлены с Инструкцией по АВФ, регламентирующей порядок работы и предоставления записей, а также отсутствие определенных у них навыков.

Считаем необходимым устранить имеющиеся противоречия между процессуальным законодательством и Инструкцией по АВФ, поскольку в последней предусмотрено право суда отказать в предоставлении записей и ознакомлении, тогда как процессуальным законодательством закреплено право стороны ознакомиться как с материалами дела, так и с протоколом судебного заседания, которое не может быть ограничено со стороны суда.

На основании вышеизложенного рабочей группой по анализу применения аудио-видео фиксации Судебному департаменту при ВС КР предлагается внести изменения в Инструкцию по АВФ, для приведения в соответствие с нормами УПК

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



КР в части отказа суда по предоставлению материалов аудио-видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям.

Кроме того, система АВФ предназначена для фиксации судебных процессов посредством специальной техники, результатом деятельности которой является протокол судебного заседания, содержащий точное фиксирование хода судебного разбирательства. Однако использование возможностей системы АВФ не в полном объеме отводит судебную систему Кыргызской Республики на шаг назад, возвращая ее к использованию человеческих ресурсов, которые в свою очередь не всегда отражают все детали процесса. Таким образом, неэффективное использование системы АВФ свидетельствует о неготовности судебной системы переходить на новый информационный уровень, что естественно неблагоприятно отражается на судебной реформе в целом.

Еще одной немаловажной проблемой является отсутствие технических специалистов в судах. Наличие данной проблемы не позволяет своевременно разрешать выявленные технические неполадки в системе, в связи с чем процессы продолжают вестись «по старинке».

В свою очередь, большим преимуществом системы АВФ является фиксация судебного процесса таким, какой он есть, без каких-либо искажений, что свидетельствует о возможности соблюдения прав участников процесса и при необходимости выявления незаконных действий судей и неэтичного поведения всех участников процесса.

Конечно, следует принять во внимание то, что система АВФ судебных разбирательств является нововведением в нашей республике, однако для повышения степени доверия населения к судебной системе и создания условий для осуществления правосудия, основанного на верховенстве закона, необходимо комплексно разрешить все имеющиеся недостатки и пробелы в применении системы АВФ.

На примере опыта Республики Казахстан в аппаратно-программном комплексе АВФ необходимо внедрить функционал – «метка», которая позволит корректно определять время выступления каждого участника судебного заседания в отдельности с отражением этих сведений в кратком протоколе судебного заседания, что дает доступ к аудиозаписи участника процесса в информационной

системе, предоставляя возможность без затруднения прослушивать конкретный отрезок судебного разбирательства. Кроме того, данная возможность при получении прав на удаленный доступ к записям или ознакомление с ними, позволит получить только необходимые данные, а не весь массив записи АВФ.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Внесение соответствующих изменений в НПА:

1.1. Для надлежащего государственного обеспечения финансирования и организации надлежащих условий функционирования судов и деятельности судей для полного и независимого осуществления правосудия, предусмотреть возможность финансового, технического и организационного обеспечения дистанционного участия адвокатов, а также прокуроров через систему АБФ.

1.2. В обеспечение реализации принципа равноправия и состязательности сторон путем создания равной возможности дистанционного участия адвокатов и прокуроров.

1.3. Законодательное предложение о расширении перечня источников судебных доказательств за счет включения электронных доказательств как в уголовном процессе, так и в гражданском и административном судопроизводстве.

1.4. В УПК КР внести следующие изменения:

1.4.1. часть 2 статьи 81 УПК КР «суд «вправе» заменить на «обязан» и дополнить после слов «свидетеля...» словами «...подозреваемого и обвиняемого»

1.4.2. часть 2 статьи 82 УПК КР дополнить пунктом 6. «электронными доказательствами», а соответственно пункт 6 нынешней редакции считать пунктом 7;

1.4.3. ввести статью 91-1 УПК КР «Электронные доказательства»;

- часть 1 статьи 91-1 изложить в следующей редакции:

«Электронными доказательствами признаются сведения, содержащиеся на электронных носителях об обстоятельствах, имеющие значение для дела и полученные в результате использования цифровой аудио- и видеозаписи»;

- часть 2 статьи 91-1 изложить в следующей редакции:

«Электронные доказательства кроме свойств относимости и допустимости должны обладать и таким обязательным свойством как контролепригодность на предмет установления корректности использования способов, с помощью которых формировалась цифровая информация».



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



1.4.4. в часть 2 статьи 193 УПК КР расширить перечень случаев, при которых обязательно применение техсредств фиксации (АВФ), дополнив пунктом «7) по ходатайству защитника»;

1.4.5. в части 1 статьи 194 УПК КР расширить перечень допрашиваемых лиц с использованием техсредств видеосвязи (дистанционный допрос):

После слов «...допрос потерпевшего, свидетеля» дополнить словами «...подозреваемого, обвиняемого, эксперта, специалиста»

1.5. В ГПК КР внести следующие изменения:

1.5.1. Необходимы внесения изменений в ГПК о применении аудио-видео фиксации (АВФ) судебного разбирательства (применение дистанционного участия сторон, дистанционного допроса свидетелей, экспертов и других участников процесса с фиксацией всего процесса).

Так, статья 64 ГПК КР (В редакции Закона КР от 11 апреля 2020 года № 39) предусматривает возможность использования в качестве доказательств данных, установленных объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи, а также аудио- и видеозаписями, однако в ГПК отсутствует четкая нормативная регламентация проведения дистанционного участия и допроса, в связи с чем необходимо предусмотреть внесение изменений в статьи 77, 79, 153, 154, 159, 179, 230 ГПК КР или выделить в отдельную норму.

Организация дистанционного участия и дистанционного допроса позволит обеспечить своевременный доступ к правосудию с места нахождения, соблюдение сроков рассмотрения.

1.6. В АПК КР аналогично как в ГПК КР внести следующие изменения:

1.6.1. Изменения в административно-процессуальное законодательство о применении аудио-видео фиксации (АВФ) судебного разбирательства и применении дистанционного допроса и участия.

Так, статья 50 АПК КР (В редакции Закона КР от 11 апреля 2020 года № 39) предусматривает возможность использования в качестве доказательств по административному делу данных, установленных объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, в том числе полученными путем использования системы видеоконференцсвязи, а также аудио- и видеозаписями.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

Однако в АПК КР нет четкой нормативной регламентации проведения дистанционного участия и допроса, а также АВФ всего процесса.

Внесение изменений в статьи 50, 123 АПК КР в апреле 2020 года считаем недостаточным, т.к. нет изменений в нормы АПК КР касающихся ведения видеопrotocolов (аудио-видео фиксации и отражение такового в самом протоколе судебного заседания).

1.6.2. В связи с чем, необходимо предусмотреть внесение изменений в статьи 61 или 63, статьи 72, 150, 151, 153, 154, часть 2 статьи 155, статьи 196-200 АПК КР, в особенности в статьи 197, 198 АПК КР.

Организация дистанционного участия позволит обеспечить своевременный доступ к правосудию, в том числе с места нахождения, соблюдение сроков рассмотрения.

1.6.3. Во все процессуальные кодексы внести дополнения об обязанности председательствующего об объявлении применения системы АВФ и разъяснения прав сторон судебного разбирательства на получение и использование результатов АВФ.

2. Внесение соответствующих изменений в иные нормативные акты:

В Инструкцию по использованию системы аудио-видео фиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио-видео фиксации судебных заседаний участникам процесса и их представителям, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года №781 (Инструкция по АВФ) внести следующие изменения:

- дополнить в части права прокурора обратиться в суд ходатайством или заявлением, а адвоката с запросом о получении материалов АВФ судебных заседаний;

- раздел 9 Инструкции по АВФ дополнить пошаговой инструкцией по получению удаленного доступа для получения или ознакомления с записью АВФ;

- принимая во внимание, что ознакомление с протоколом судебного заседания, а также получение его копий является правом стороны участвующей в деле, необходимо уменьшить количество оснований для отказа в удовлетворении



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



ходатайства стороны (предусмотреть только ограниченные, четко регламентированные условия отказа);

- устранить имеющиеся противоречия в Инструкции с гражданским процессуальным кодексом, уголовно-процессуальным кодексом, административно-процессуальным кодексом;

- для предотвращения уничтожения или изменения файлов АВФ по объективным причинам в серверах или в ЦОД, установить ответственность сотрудников суда (секретарей и IT-специалистов) за несвоевременное копирование записей АВФ на носители и приобщение к материалам дела в 3-х дневный срок;

- обязать секретаря судебного заседания и IT-специалиста в день проведения заседания, а в исключительных случаях не позднее 3-х дней произвести копирование файлов АВФ на носители для приобщения к материалам дела и предоставления возможности участникам процесса при ознакомлении перекопировать такие записи на удобные носители (USB-флешки);

- обеспечить ежедневную проверку системы соответствующими специалистами, закрепленными за каждым судом, путем разработки регламента технического обслуживания системы с возложением обязанности по поддержанию работоспособности системы на IT-консультантов;

- Инструкцию дополнить разделом, регламентирующего порядок получения записей АВФ различными государственными органами и образованиями, уполномоченными рассматривать дисциплинарную ответственность участников процесса.

3. Проведение обучения и повышение квалификации работников судебной системы (судей, секретарей, помощников, сотрудников Судебного департамента ВС КР) в области использования и применения систем АВФ, программного обеспечения и технических средств.

4. Подготовка IT-специалистов для работы с системой АВФ и АИС судов.

5. Обеспечить ежедневную проверку системы соответствующими специалистами, закрепленными за каждым судом, путем разработки

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



регламента технического обслуживания системы с возложением обязанности по поддержанию работоспособности системы на штатных IT-специалистов.

6. Предусмотреть возможность доступа адвокатов и прокуроров к определенной законом информации через личный кабинет гражданина.
7. Необходимо развернуть масштабную PR-кампанию о системе АВФ в СМИ, создать короткие аудио-видео ролики, с трансляцией на ТВ и в соцсетях.
8. Необходимо установить систему АВФ во всех судах КР и обеспечить их бесперебойную работу.
9. Законодательно обязать судей выносить постановления в случае наличия объективных причин невозможности применения АВФ.
10. Предусмотреть ответственность самих судей и сотрудников судебной системы в случае выявления их вмешательства в систему АВФ, либо в архивы данной системы, а также за изменение либо удаление записей.
11. Предусмотреть меры ответственности за неправомерное использование полученных записей и их распространение стороной, в том числе истцами, ответчиками, представителями, потерпевшим, свидетелями. Предлагается также предупреждать сторону об ответственности за неправомерное распространение и передачу полученных записей путем отображения соответствующей подписки.
12. Предусмотреть возможность привлечения специалистов для установления фактов вмешательства по изменению и/или уничтожению файлов АВФ (с проведением экспертиз).
13. Сократить перечень оснований для отказов, предусмотренных в процессуальных кодексах и в Инструкции.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

14. Установить ответственность за необоснованный отказ или игнорирование ходатайств.

15. Законодательное регулирование перехода к адвокатской монополии. Ограничение права участия в судах лиц, не имеющих статуса адвоката или хотя бы высшего юридического образования, в качестве представителей по доверенности т.к. у адвокатов более высокая ответственность и обязательность повышения квалификации адвокатов ведет к эффективной защите прав и законных интересов с применением АВФ в судах.

Вышеуказанные рекомендации, в том числе по внесению изменений в процессуальное законодательство возможно выходит за рамки Технического задания и проведенного анализа, но может быть использовано для дальнейшего успешного внедрения средств цифровизации для повышения доверия населения к судебной системе.

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА

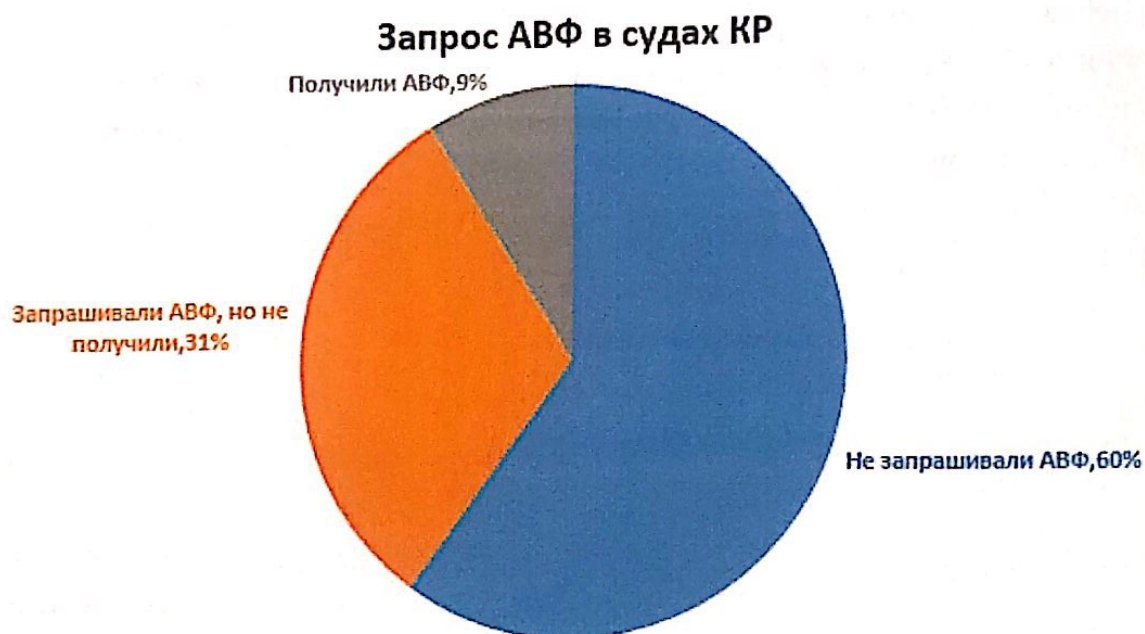


IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

ПРИЛОЖЕНИЯ: Диаграммы по результатам анкетирования адвокатов

Диаграмма № 1. Результаты анкетирования адвокатов о применении АВФ в судах

Наименование	%
Не запрашивали АВФ	60
Запрашивали АВФ, но не получили	31
Получили АВФ	9



Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



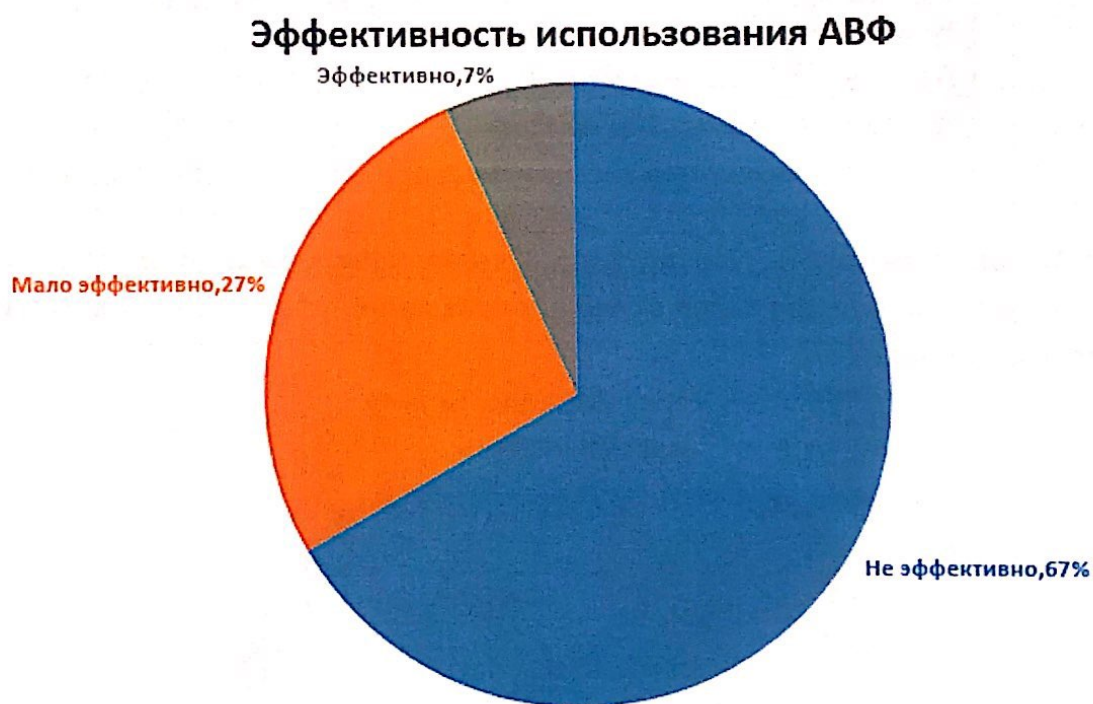
USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

Диаграмма № 2. Эффективность использования АВФ

Наименование	%
Не эффективно	67
Малоэффективно	27
Эффективно	6



Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА

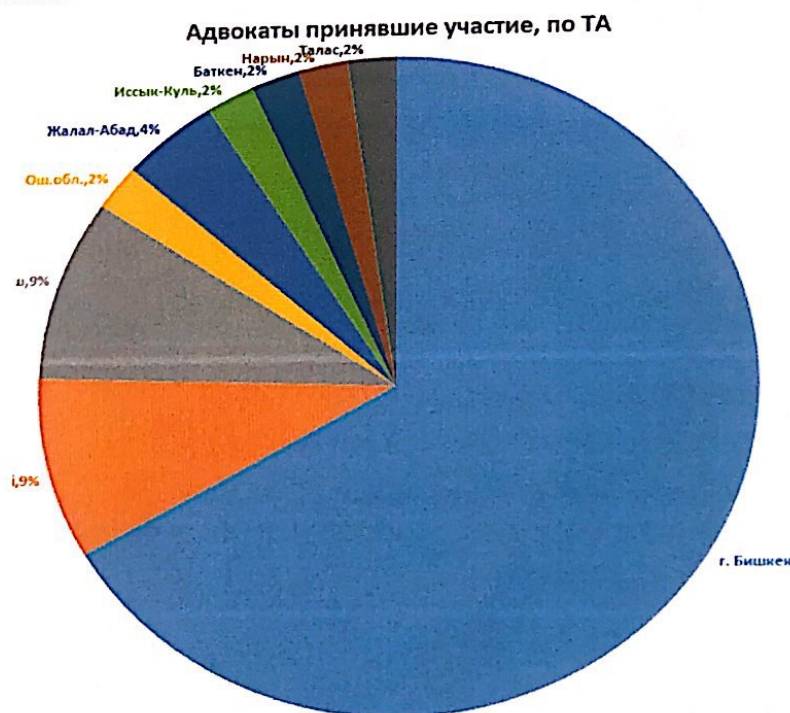


Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

Диаграмма № 3. Адвокаты, принявшие участие в анкетировании по использованию АВФ (разбивка по территориальным адвокатурам)

Наименование	%
Адвокатура г. Бишкек	67
Адвокатура Чуйской области	9
Адвокатура г. Ош	9
Адвокатура Ошской области	2
Адвокатура Жалал-Абадской области	5
Адвокатура Иссык-Кульской области	2
Адвокатура Баткенской области	2
Адвокатура Нарынской области	2
Адвокатура Таласской области	2

Необходимо отметить, что разница в количестве может быть по причине того, что в Бишкеке больше залов судебных заседаний, оборудованных системой АВФ, чем в регионах.



Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



IDLO
Мы создаём
правовую культуру
Международная организация
по праву развития

Диаграмма № 4. Рекомендации адвокатов по АВФ

Наименование	%
Контроль бесперебойной работы	5
Доступ участникам без ходатайства	27
Обязательное использование во всех судах	24
Размещение в интернете после заседания	7
Использование качественной аппаратуры	18
Приобщение видеозаписи к делу	2
Обучение секретарей судей и сис.админов по работе с АВФ	7
Внесение изменений в НПА КР относительно АВФ	4
Недопустимость необоснованного отказа	2
Обязательное ведение протокола судебного заседания на бумажном носителе	2
Компьютерное распределение дел судьям	2

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.



USAID
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА



ИСТОЧНИКИ:

1. Аналитический отчет о ходе автоматизации процессов аудио/видео фиксации и исполнения инструкции по использованию системы аудио/видео фиксации судебных заседаний и предоставлению материалов аудио/видео фиксаций участникам процесса и их представителям (автор Талантбек кызы М.);
2. Отчет о проделанной работе Тогунова Н.А. за период с 25 декабря 2019 года по 25 января 2020 года

Все права защищены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена, сохранена в поисковой системе или передана в любой форме и любыми средствами, электронными, механическими, путем копирования, записи или иным образом, без предварительного письменного разрешения издателя.